



Le 6 avril 2022

Aux membres du Comité permanent de l'environnement et du développement durable

**Objet : Devancer le respect de l'engagement pris par le Canada au G20 d'éliminer les subventions aux combustibles fossiles**

En ce qui concerne l'étude du Comité sur la définition de subvention et les moyens d'accélérer l'engagement pris par le Canada au G20 d'éliminer les subventions aux combustibles fossiles, nous formulons les trois recommandations suivantes.

**1) Adopter une définition globale de ce qu'est une subvention, qui comprend les subventions indirectes à la consommation de combustibles fossiles, telle l'expansion des autoroutes et des aéroports.**

Comme l'organisme 350 Seattle le dit, « [l']expansion du réseau autoroutier ne résout pas le problème de la congestion, mais représente aussi une catastrophe pour le climat. Les autoroutes qui encerclent et traversent les villes constituent une autre infrastructure de combustibles fossiles aussi dangereuse que les activités de forage, de transport par pipeline et de raffinage du pétrole. Elles ouvrent carrément la voie à toute la consommation<sup>1</sup> ».

Todd Litman du Victoria Transport Policy Institute affirme que « [l]es dépenses dans le réseau routier qui ne sont pas financées par des frais d'utilisateur-payeur doivent être considérées comme un coût externe ou une subvention<sup>2</sup> ».

« L'État du débat : La voie du développement durable des transports au Canada » que la Table ronde nationale sur l'environnement et l'économie a publié en 1997 explique bien pourquoi l'expansion du réseau autoroutier subventionne la consommation des combustibles fossiles indirectement par l'étalement urbain dépendant des automobiles et le transport des marchandises par camion (par rapport au transport par train ou par d'autres modes plus efficaces)<sup>3</sup>.

*Tous les investissements publics dans l'expansion des autoroutes et des aéroports devraient être considérés et représentés comme des subventions.*

---

<sup>1</sup> <https://350seattle.org/wa-senate-transportation-package/> [TRADUCTION].

<sup>2</sup> <https://www.vtppi.org/tca/tca0506.pdf>, p. 5.6-5 [TRADUCTION].

<sup>3</sup> [https://publications.gc.ca/collections/collection\\_2016/trnee-nrtee/En133-34-1997-fra.pdf](https://publications.gc.ca/collections/collection_2016/trnee-nrtee/En133-34-1997-fra.pdf).

En 2016, le NPD et le Parti vert ont aidé à faire adopter la motion d’initiative parlementaire M-45 du député Andy Fillmore. La motion réclame l’analyse des émissions de GES pour toutes les propositions de financement destiné à l’infrastructure et de réaffectation de financement destiné aux projets visant à réduire la pollution climatique. La motion M-45 a renseigné le Cadre pancanadien sur la croissance propre et les changements climatiques par lequel le gouvernement fédéral et les provinces s’engagent à amorcer « le virage vers des modes de transport à plus faibles émissions, notamment en investissant dans l’infrastructure ». Notons parmi les exemples le délaissement de la conduite automobile au profit du transport en commun et du vélo, tout comme l’adoption du train au lieu du camion pour transporter les marchandises<sup>4</sup>.

*Le moment est venu, pour le gouvernement fédéral, de définir l’expansion des autoroutes et des aéroports comme étant une subvention aux combustibles fossiles ainsi que de mettre en œuvre les dispositions du Cadre pancanadien sur la croissance propre et les changements climatiques sur la réaffectation des investissements dans les infrastructures.*

Dans la grande région de Victoria, les élus du district régional de la capitale ont voté à l’unanimité pour la réaffectation des fonds fédéraux et provinciaux destinés à l’expansion des autoroutes aux infrastructures pour le transport en commun, la marche, les moyens de transport à roulettes et le vélo<sup>5</sup>. *Prière de respecter le vote unanime des élus régionaux et de ne plus subventionner la consommation des combustibles fossiles dans le district régional de la capitale, et partout au pays, par la réalisation de projets d’expansion des autoroutes.*

## **2) Faire de l’aide financière au secteur agricole qui subventionne les combustibles fossiles un financement pour l’agriculture durable et régénératrice.**

Le Canada a besoin de retirer les subventions prévues pour le système alimentaire encore dépendant des combustibles fossiles et de les reverser aux systèmes d’agriculture durable et régénératrice. Il compte sur l’agriculture industrielle qui s’approvisionne en sources d’énergie non renouvelable (des combustibles fossiles) pour les activités de mécanisation, de fertilisation et de transport des produits agricoles. La pénurie de combustibles fossiles déstabilisera la chaîne d’approvisionnement et portera atteinte à la résilience des systèmes alimentaires dépendants de ces ressources pour fonctionner<sup>6</sup>.

---

<sup>4</sup> <https://ricochet.media/en/3616/bidens-earth-day-summit-shows-canada-is-stuck-in-the-slow-lane-on-climate> [DISPONIBLE EN ANGLAIS SEULEMENT].

<sup>5</sup> <https://www.gvat.ca/blog/op-ed-by-gvat-climate-justice-team-co-leads-crd-must-push-province-to-fund-rapid-bus-instead-of-expanding-highways> [DISPONIBLE EN ANGLAIS SEULEMENT].

<sup>6</sup> [www.resilience.org/stories/2006-06-11/implications-fossil-fuel-dependence-food-system](http://www.resilience.org/stories/2006-06-11/implications-fossil-fuel-dependence-food-system) [DISPONIBLE EN ANGLAIS SEULEMENT].

Le recours aux combustibles fossiles en agriculture nuit carrément au système agricole et aux systèmes naturels associés, parce qu'il provoque la dégradation des sols, la pollution de l'eau et la perte de la biodiversité occasionnée. Les systèmes agricoles dépendent de plus en plus des combustibles fossiles, qui polluent davantage les systèmes naturels et sont pris dans le cycle de la dépendance qui finira par s'effondrer<sup>7</sup>.

Selon l'Institut international du développement durable, 275 millions de dollars sont versés en subventions à l'utilisation de carburants colorés (en rouge et non taxés pour les véhicules hors route en agriculture et autres secteurs) dans le secteur agricole de l'Ontario seulement<sup>8</sup>. La Colombie-Britannique propose une subvention pour les exploitants de serres, qui sont exemptés de la taxe provinciale sur le carbone en vertu de la *2018 Greenhouse Gas Pollution Pricing Act*<sup>9</sup>.

Il faut reconnaître ces subventions ainsi que celles destinées au secteur agroalimentaire comme étant des subventions aux combustibles fossiles et de les éliminer progressivement.

Ces subventions devraient être réinvesties dans un bon système d'agriculture durable et régénératrice au lieu d'être utilisées pour la consommation de combustibles fossiles.

### **3) Cibler l'élimination progressive des combustibles fossiles et non de subventionner des technologies douteuses visant à réduire l'intensité des GES produits par les combustibles fossiles.**

Nous sommes du même avis que des centaines d'autres groupes : « Les mécanismes de capture du carbone sont inutiles et inefficaces, en plus d'être exceptionnellement risqués et contraires à la transition énergétique et aux principes de la justice environnementale. Nous vous demandons de ne plus accorder des fonds fédéraux à ces mécanismes, de mettre immédiatement fin à la récupération assistée des hydrocarbures, et de prioriser les investissements dans des solutions climatiques durables et sécuritaires ainsi que dans la transition juste et équitable des travailleurs et des localités pour réaliser une économie à l'énergie propre et libre de carburant fossile<sup>10</sup>. »

Merci,

Beatrice Gentili-Hittos, D'Arcy Briggs et Eric Doherty  
Climate Justice Victoria

[www.climatejusticevictoria.ca](http://www.climatejusticevictoria.ca)

---

<sup>7</sup> [www.reuters.com/business/energy/cucumber-crisis-surg-ing-energy-prices-leave-british-glasshouses-empty-](http://www.reuters.com/business/energy/cucumber-crisis-surg-ing-energy-prices-leave-british-glasshouses-empty-)  
[DISPONIBLE EN ANGLAIS SEULEMENT].

<sup>8</sup> [www.iisd.org/articles/unpacking-canadas-fossil-fuel-subsidies-faq#howmuch](http://www.iisd.org/articles/unpacking-canadas-fossil-fuel-subsidies-faq#howmuch) [DISPONIBLE EN ANGLAIS SEULEMENT].

<sup>9</sup> <https://www.iisd.org/system/files/publications/canada-fossil-fuel-subsidies-2020-fr.pdf>.

<sup>10</sup> <https://canadians.org/update/carbon-capture-not-climate-solution> [TRADUCTION].