



Le 6 avril 2021

Monsieur Francis Scarpaleggia, député
Président, Comité permanent de l'environnement et du développement durable
131, rue Queen, sixième étage
Chambre des communes
Ottawa ON K1A 0A6
Par courriel : ENVI@parl.gc.ca

Objet : Étude sur les plastiques à usage unique

Monsieur,

Pack All Manufacturing Inc. :

- Reconnaît l'importance de s'attaquer aux déchets plastiques et comprend que l'industrie doit jouer son rôle pour faire partie de la solution.
- Partage l'objectif commun de créer une économie circulaire pour les plastiques et de les détourner des sites d'enfouissement.
- S'engage à travailler avec les gouvernements pour mettre en œuvre un plan innovant et tourné vers l'avenir visant à créer une économie circulaire pour les plastiques grâce à une meilleure conception des produits, à des systèmes de récupération améliorés et à l'augmentation des marchés finaux pour les plastiques postconsommation.

Le rôle de l'industrie des plastiques dans l'économie circulaire des plastiques

En tant que membre de la Division des plastiques de l'Association canadienne de l'industrie de la chimie (ACIC), Pack All Manufacturing s'engage à promouvoir des solutions viables pour s'attaquer aux déchets plastiques. Nous avons pris les engagements suivants :

- 100 % des emballages plastiques seront recyclables ou récupérables d'ici 2030.
- 100 % des emballages plastiques seront réutilisés, recyclés ou récupérés d'ici 2040.
- Mise en œuvre de l'Opération Clean Sweep d'ici 2022, un programme international de gérance du plastique visant à éliminer les fuites de granulés plastiques découlant des activités industrielles, en mettant l'importance sur la prévention des fuites dans les rivières et les océans.

Nous reconnaissons le rôle que jouent les plastiques dans notre mode de vie moderne et durable : les emballages alimentaires protecteurs contribuent à garantir aux consommateurs l'accès à des produits alimentaires sûrs et sains, et jouent un rôle important dans la prolongation de la durée de conservation des produits et la réduction des déchets alimentaires et des émissions de gaz à effet de serre (GES). Les plastiques sont essentiels pour atteindre nos objectifs en matière de changement climatique, qu'il s'agisse d'éoliennes plus légères et plus résistantes, de véhicules plus légers et plus économes en carburant ou de matériaux isolants pour garder nos maisons confortables.

Plusieurs membres de la Division des plastiques de l'ACIC et d'autres innovateurs à travers le pays font progresser des technologies importantes et novatrices pour s'assurer que les plastiques postconsommation demeurent dans l'économie, mais pas dans l'environnement. Cela comprend, sans toutefois s'y limiter :

- INEOS Styrolution qui a conclu un partenariat avec AmSty et Agilyx pour construire une



Pack All Manufacturing Inc.

701, rue Industrial, Rockland (Ontario) K4K 1T2

installation de recyclage du polystyrène (un produit dont l'interdiction par le gouvernement fédéral est actuellement envisagée);

- Modix, qui recycle et réduit en granules le polyéthylène basse densité (y compris les sacs en plastique dont l'interdiction par le gouvernement fédéral est actuellement envisagée);
- Revital Polymers, qui recycle le polypropylène (y compris le plastique noir dont l'interdiction par le gouvernement fédéral est actuellement envisagée);
- Ice River Springs, qui utilise 100 % de matériaux recyclés pour ses bouteilles d'eau écologiques;
- CleanFarms, qui fournit des solutions de recyclage aux communautés agricoles;
- Pyrowave qui utilise une technologie innovante se servant des micro-ondes pour dépolymériser les plastiques postconsommation et les ramener à leur niveau moléculaire;
- GreenMantra, qui transforme les plastiques recyclés en cires synthétiques et en additifs polymères à valeur ajoutée, utilisés pour les toits, les routes et les matériaux composites.

Ce ne sont là que quelques exemples de la façon dont les penseurs novateurs apportent des solutions dans tout le pays. Cela montre également que l'approche fédérale proposée ne parvient pas à tirer parti de cet élan novateur et, au contraire, introduit des mesures qui entraveront et compromettent en fait tous les investissements réalisés à ce jour. Face à cette innovation, l'objectif atteint n'est pas clair en ce qui concerne l'approche fédérale qui cherche à interdire des produits qui peuvent déjà être recyclés et pour lesquels les entreprises ont fait d'importants investissements en temps et en argent pour contribuer à l'établissement d'une économie circulaire pour les plastiques.

Pack All Manufacturing fabrique des produits en mousse de polystyrène pour l'industrie alimentaire, offrant aux consommateurs un moyen sûr d'acheter tout ce qu'ils veulent, de la viande transformée à l'épicerie au plat à emporter au restaurant local. Notre produit est 100 % recyclable et nous réutilisons, à l'interne, tous nos déchets et les produits qui ne conviennent pas aux consommateurs, en les décomposant et en les utilisant pour fabriquer de nouveaux matériaux. Depuis notre création en 1994, nous avons également fait pression sur nos gouvernements municipaux locaux pour qu'ils étendent leurs efforts de recyclage à la mousse de polystyrène, sans succès à ce jour.

Notre installation participe également à Opération Clean Sweep, qui prévient tout déversement entraînant des dommages environnementaux, étant donné notre capacité à nettoyer et à contenir tous les déversements et les fuites et à éliminer ces matériaux de manière appropriée. De plus, aucun produit ou déchet ne peut se retrouver dans le cours d'eau local grâce au système de filtration en place à l'intérieur et à l'extérieur de nos installations d'exploitation. Nous envisageons également de passer des presses hydrauliques aux presses électriques, ce qui éliminera le besoin d'ajouter de l'huile dans notre système hydraulique et réduira le risque de déversements et de fuites.

Répercussions de l'approche proposée par le gouvernement fédéral en matière d'économie et d'emplois sur les PME et l'industrie des plastiques

Pack All Manufacturing est préoccupée par le fait que le gouvernement du Canada n'a pas tenu compte des retombées économiques des interdictions sur le secteur des plastiques ou sur l'économie.

- Il existe plus de 1 900 entreprises de plastique au Canada, qui emploient 93 000 personnes. Le secteur des plastiques est une industrie dirigée par des PME; 86 % des fabricants de produits en plastique du Canada sont des entreprises familiales. Selon les données de Statistique Canada, l'Association canadienne de l'industrie de la chimie a estimé que la désignation des plastiques à usage unique pourrait potentiellement s'appliquer à environ un quart — **5,5 à 7,5 milliards de**



Pack All Manufacturing Inc.

701, rue Industrial, Rockland (Ontario) K4K 1T2

dollars — des expéditions de produits en plastique du Canada, ce qui représente entre **13 000 et 20 000 emplois directs canadiens**. Les **emplois indirects varient entre 26 000 et 40 000 emplois**.

- Pour chaque emploi direct perdu dans le secteur des plastiques, deux emplois indirects risquent d'être perdus. Toute évaluation des retombées économiques plus vastes de cette approche doit tenir compte des pertes d'emplois directs et indirects.
- Bon nombre de ces plastiques à usage unique sont des produits de tous les jours tels que les matériaux d'emballage, les emballages en mousse, les bouteilles et les articles courants comme les pailles, les bâtonnets, les ustensiles en plastique, etc. Les interdictions fédérales visant ces types d'articles mettent en danger les petits fabricants, qui représentent la grande majorité du marché, et dont beaucoup n'ont pas la capacité de se consolider ou de changer de cap pour s'adapter à de nouvelles gammes de produits, car les investissements dans de nouvelles machines et de nouveaux équipements peuvent être hors de leur portée financière.
- Pack All Manufacturing fabrique des produits en mousse de polystyrène à des fins alimentaires qui contribuent à garantir aux Canadiens un accès sûr à des aliments durables. En raison de la pandémie de COVID-19, nous avons constaté une augmentation de la demande pour notre produit, les consommateurs recherchant des solutions de rechange sûres pour manipuler correctement les aliments.
- Nous explorons toutes les possibilités pour continuer à contribuer à une économie circulaire pour tous les plastiques, en testant divers produits de base de remplacement y compris des matières premières d'origine végétale, afin de produire un produit encore plus durable. L'utilisation de tels produits nécessiterait une importante rétroinstallation de nos processus de fabrication, nécessitant plus d'électricité (même après la transition vers les presses électriques) et augmentant notre empreinte carbone en raison de la chimie de ces produits à base de plantes. Le coût de cette rétroinstallation est estimé entre 1 et 1,5 million de dollars. Un chiffre aussi important pourrait avoir d'importantes conséquences négatives sur notre capacité à être compétitifs sur les marchés mondiaux et nationaux actuels.
- Si nous n'étions pas en mesure d'apporter ces changements, les répercussions sur nos activités mettraient en péril 30 emplois directs, et 10 emplois indirects supplémentaires.
- De plus, l'ajout de tous les articles fabriqués en plastique à la *Liste des substances toxiques* de l'annexe 1 de la LCPE pourrait mettre en péril d'autres aspects de la chaîne d'approvisionnement en plastiques, dont le chiffre d'affaires s'élève à 35 milliards de dollars, en particulier les producteurs de résine dont les activités sont importantes en Alberta et en Ontario. Cette désignation enverra un signal négatif fort à l'industrie au moment où elle envisage des investissements futurs. L'Alberta, l'Ontario, la Colombie-Britannique et le Québec accordent tous la priorité aux investissements dans les secteurs de la chimie et des plastiques dans le cadre de leurs plans de croissance et de relance économique.
- Au-delà des fabricants de résine, une désignation dans la *Liste des substances toxiques* enverrait également un signal négatif fort aux fabricants et aux recycleurs qui manipulent des matières plastiques. Les conséquences et les incertitudes quant à la façon dont cette désignation pourrait influencer sur la logistique organisationnelle font courir des risques aux entreprises qui pourraient être confrontées à des coûts d'exploitation plus élevés, tels qu'une augmentation de l'assurance responsabilité civile, une augmentation des coûts des relations de travail, les employés cherchant à obtenir une rémunération plus élevée pour la manipulation de produits désignés dans la *Liste des substances toxiques*, une augmentation des coûts de transport, des exigences particulières pour le stockage et la manipulation sur place, la formation des employés, ainsi que des coûts d'autorisation et des complications lors du transport au-delà des



Pack All Manufacturing Inc.

701, rue Industrial, Rockland (Ontario) K4K 1T2

frontières nationales pour répondre aux exigences possibles en vertu du transport des marchandises dangereuses.

- Cette approche suggère que les priorités du gouvernement ne concordent pas, puisque d'une part, il préconise une plus grande durabilité au moyen d'une économie circulaire pour les plastiques et, d'autre part, il met en place des obstacles qui mettront en péril les investissements supplémentaires dans le recyclage.
 - Cette désignation dans la *Liste des substances toxiques* pourrait présenter un risque pour les prêts bancaires aux fins d'investissements commerciaux;
 - Elle retire des produits de valeur du système de recyclage du « bac bleu », rendant ainsi sa gestion plus coûteuse;
 - Elle caractérise mal un produit rentable et durable qui est utilisé pour atteindre les objectifs de durabilité, ce qui entraîne l'utilisation de solutions de rechange plus coûteuses et qui pourraient nuire aux objectifs de durabilité.
- En l'absence de précisions sur la mesure dans laquelle l'approche de gestion intégrée proposée continuera à évaluer d'autres articles en plastique, il existe une incertitude quant aux retombées économiques encore plus vastes qu'aura l'approche proposée. Par exemple, le gouvernement n'a pas répondu aux questions à savoir si les interdictions proposées porteront sur la vente de ces produits au Canada (tout en permettant la vente aux États-Unis) ou si elles comprendront une interdiction de fabrication et d'exportation. Cette décision a une incidence importante sur la capacité d'évaluer l'ampleur des retombées économiques et sur l'emploi, puisque de nombreuses entreprises exportent une part importante de leur gamme de produits vers les États-Unis.

Recommandation 1 : Avant d'aller de l'avant avec l'approche proposée, le gouvernement devrait effectuer une analyse des répercussions de la désignation des plastiques dans l'annexe 1 de la LCPE et de l'interdiction de certains produits en plastique sur l'économie et l'emploi pour les PME et l'industrie des plastiques.

Répercussions environnementales de l'approche proposée par le gouvernement fédéral et mesure dans laquelle elle compromet l'établissement d'une économie circulaire pour les plastiques

Pack All Manufacturing est très préoccupée par l'approche fédérale proposée visant à inscrire les « articles manufacturés en plastique » à l'Annexe 1 de la *Loi canadienne sur la protection de l'environnement* (LCPE) : *Liste des substances toxiques* et d'interdire certains produits en plastique. Une telle approche n'accélérera pas les solutions requises pour détourner les déchets de plastique des sites d'enfouissement et aura des conséquences négatives sur la croissance et la reprise économique de notre industrie. En outre, elle compromettra notre progression vers une économie circulaire pour les plastiques.

- La LCPE n'est pas le bon outil pour aborder la gestion des déchets plastiques, car elle n'est pas conçue pour réglementer un large éventail de produits de consommation. Le plastique est un produit inerte. Une désignation scientifiquement injustifiée des plastiques dans la *Liste des substances toxiques* brouillerait la frontière avec les substances qui sont réellement toxiques et qui sont gérées à juste titre dans le cadre de la LCPE.
- Le fait d'inscrire à titre injustifié les plastiques à la *Liste des substances toxiques* et d'interdire les plastiques à usage unique cible de manière inappropriée l'utilisation des produits en plastique plutôt que la gestion insuffisante de la fin de vie des plastiques qui découle d'un manque d'infrastructures, d'éducation des consommateurs et de marchés pour favoriser



Pack All Manufacturing Inc.

701, rue Industrial, Rockland (Ontario) K4K 1T2

L'utilisation secondaire des plastiques postconsommation.

- Les mesures punitives telles que l'interdiction des produits à usage unique sont contre-productives et créent une fausse dichotomie. Les gouvernements devraient se concentrer sur l'établissement d'une économie circulaire qui maximise l'utilisation efficace des ressources en permettant une réutilisation continue et en soutenant les objectifs de durabilité et de carboneutralité. Avec la mise en place d'une économie circulaire, le concept d'usage unique n'existera plus; notre mentalité et nos pratiques passeront de l'usage unique à la réutilisation.
- Les gouvernements devraient promouvoir l'expansion de la réutilisation, du recyclage et de la récupération, l'intégration et le développement des marchés finaux, ainsi que les investissements dans des infrastructures et des projets innovants de recyclage avancé. L'interdiction des produits à usage unique mine les investissements importants que l'industrie et les gouvernements ont mis en place pour développer et améliorer les technologies et les systèmes permettant de recycler les plastiques et de bâtir une économie circulaire pour les plastiques au Canada. Elle jette un froid sur les investissements futurs dans un secteur que le gouvernement aborde de manière punitive plutôt que dans une perspective d'innovation.
- L'approche de gestion intégrée proposée ne tient pas compte, du point de vue du cycle de vie, des coûts environnementaux des solutions de rechange qui seraient choisies en cas d'interdiction des produits en plastique. Des études ont montré que le coût environnemental de l'utilisation de matériaux autres que le plastique dans les biens de consommation est presque quatre (4) fois plus élevé. Les estimations indiquent que la substitution des plastiques dans les produits de consommation et les emballages par des solutions de rechange qui remplissent la même fonction augmentera les coûts environnementaux de 139 à 533 milliards de dollars américains¹.
- Une évaluation du cycle de vie des produits en plastique par rapport aux autres solutions permettra d'éviter des situations regrettables où les solutions de rechange choisies ont une empreinte environnementale globale plus importante.
 - Par exemple, la solution de rechange immédiate à la mousse de polystyrène, qui est 100 % recyclable, est le papier ciré ou les produits d'emballage recouverts de cire, dont aucun n'est recyclable. Chaque parcelle de ces produits à base de cire finit au site d'enfouissement.
 - En outre, la seule solution de rechange réelle pour pouvoir manipuler correctement les aliments est le verre, dont la fabrication nécessite une quantité incroyable d'eau et qui est très difficile à recycler. Le recyclage du verre a également une empreinte carbone plus importante en raison de la chaleur extrême nécessaire au processus.
- L'approche de gestion proposée ne tient pas compte des capacités de recyclage actuelles et futures. Pour de nombreux produits en plastique à usage unique, il existe actuellement des technologies permettant de les recycler et de les récupérer, mais les budgets municipaux limités pour les investissements dans les technologies de recyclage, l'absence de marchés finaux et les capacités de tri limitées se traduisent par de faibles taux de recyclage. Les capacités futures grâce à une robotique améliorée pour le tri et les technologies de recyclage avancées émergentes ouvrent la voie à l'élimination des déchets plastiques et à la réutilisation continue des plastiques dans l'économie. Ces solutions nous aident à atteindre nos objectifs environnementaux tout en stimulant l'innovation et le développement économique.

¹Trucost, *Plastics and Sustainability: A Valuation of Environmental Benefits, Costs, and Opportunities for Continuous Improvement*, juillet 2016.



Pack All Manufacturing Inc.

701, rue Industrial, Rockland (Ontario) K4K 1T2

- La mousse de polystyrène est 100 % recyclable et Pack All s'engage à travailler dans le cadre d'une économie circulaire et avec nos gouvernements locaux, provinciaux et fédéral pour faire part en garantissant que tous les produits en mousse sont correctement recyclés.
- Le fait de qualifier tous les plastiques de « toxiques » donne une image négative de notre produit, qui est sans danger pour les aliments, et nous empêche de trouver des moyens renouvelables de gérer le cycle de vie des produits en plastique.
- Nous craignons également que les épiciers et les grossistes ne soient pas en mesure d'acheter et de distribuer une grande variété de produits pour contribuer à la santé et au bien-être de tous les Canadiens si cette désignation devait entrer en vigueur.

Recommandation 2 : Ne pas utiliser la LCPE pour réglementer un ensemble de produits de consommation comme les « articles manufacturés en plastique ». Le gouvernement devrait plutôt recentrer l'approche de gestion sur les investissements et les incitations à développer des solutions technologiques et des processus systémiques à l'appui d'une économie circulaire. Dans ce contexte, l'interdiction des produits en plastique à usage unique n'aurait pas besoin d'être incluse dans l'approche de gestion du gouvernement, puisque les produits en plastique seraient conçus pour être recyclables et que l'infrastructure serait en place pour un recyclage et une récupération efficaces.

Recommandation 3 : Nous recommandons au gouvernement d'élaborer une analyse du cycle de vie des produits en plastique à usage unique par rapport aux solutions de rechange lorsqu'elles sont utilisées en quantité requise pour remplacer le plastique.

Incidence de l'approche proposée sur la santé

Les plastiques jouent un rôle important dans la protection de la santé des Canadiens et dans la lutte contre l'insécurité alimentaire. Les plastiques sont essentiels dans la chaîne d'approvisionnement alimentaire pour la sécurité et la salubrité des aliments, car ils protègent les aliments des contacts humains, des germes et de la contamination croisée entre les produits.

Les plastiques permettent également de réduire et de prévenir le gaspillage alimentaire tout au long de la chaîne d'approvisionnement, un problème de santé publique crucial. Environ un tiers de la nourriture comestible produite pour la consommation humaine est perdue ou gaspillée dans le monde. Le Toronto Food Policy Council rapporte que 31 milliards de dollars d'aliments sont gaspillés au Canada chaque année, ce qui représente 40 % de la nourriture produite au Canada chaque année². Une grande partie de ces déchets alimentaires est comestible et pourrait être redirigée vers des communautés à faible sécurité alimentaire.

Les emballages en plastique réduisent les pertes et le gaspillage alimentaires en protégeant les produits, en prolongeant leur durée de conservation et en favorisant un changement de comportement (p. ex., contrôle des portions, caractéristiques refermables, messages aux consommateurs). Par exemple, le film plastique permet d'augmenter la durée de conservation des viandes fraîches jusqu'à 21 jours ou plus, et l'emballage sous vide en plastique prolonge la durée de conservation 10 fois plus longtemps que la viande emballée en magasin, ce qui entraîne une réduction de 75 % du gaspillage alimentaire.

² Value Chain Management Centre, "27 Billion" Revisited: The Cost of Canada's Annual Food Waste, déc. 2014. <http://vcm-international.com/wp-content/uploads/2014/12/Food-Waste-in-Canada-27-Billion-Revisited-Dec-10-2014.pdf>



Pack All Manufacturing Inc.

701, rue Industrial, Rockland (Ontario) K4K 1T2

Les plastiques sont également très présents dans le secteur de la santé, car ils sont imperméables aux germes, ce qui simplifie et sécurise les procédures médicales et prévient la transmission des maladies dans les hôpitaux. Des dispositifs médicaux aux cornées artificielles, des prothèses auditives aux capsules de pilules à libération prolongée, l'innovation dans les plastiques a révolutionné l'industrie médicale. Les plastiques ont également joué un rôle essentiel dans la réponse à la pandémie de COVID — de la production d'équipements de protection individuelle à l'emballage des seringues utilisées pour administrer les vaccins.

Dans notre cas, la mousse de polystyrène offre le moyen le plus abordable de transporter en toute sécurité les aliments de l'épicerie ou du restaurant local jusqu'au domicile des consommateurs. Notre produit est 100 % recyclable, et avec la volonté politique d'investir dans l'économie circulaire des plastiques, il n'y a pas de moyen plus efficace de distribuer les aliments à travers le pays.

L'approche de gestion proposée ne tient pas compte des répercussions qu'aurait l'interdiction des produits en plastique du point de vue de la sécurité alimentaire ou de la salubrité des aliments, ni des avantages que les plastiques apportent aux industries médicales et de soins de santé pour protéger la santé humaine et prévenir la transmission des maladies. En associant l'utilisation du mot « toxique » aux produits en plastique, elle créera une confusion et une inquiétude chez les consommateurs, minant la confiance à l'égard des mesures de santé et de sécurité de ces produits hautement réglementés.

Conclusion

Pack All Manufacturing est absolument déterminé à réduire les déchets plastiques dans notre environnement et nous nous efforcerons de trouver des solutions de rechange et de promouvoir une économie plastique plus circulaire. Cependant, nous avons besoin du soutien du gouvernement fédéral pour rendre de telles initiatives possibles et viables. Entre-temps, nous estimons que les préoccupations exposées dans ce mémoire, en particulier celles qui ont des répercussions sur le secteur de l'industrie alimentaire, démontrent les résultats potentiellement destructeurs de telles décisions. Nous voulons voir des changements fondés sur des preuves et nous continuerons à soutenir les initiatives et les programmes fondés sur de telles preuves tout en cherchant à être novateurs et avant-gardistes.

Veillez agréer, Monsieur, l'expression de mes sentiments distingués.

Peter Abdelnour
Président-directeur général
Pack All Manufacturing Inc.



Pack All Manufacturing Inc.

701, rue Industrial, Rockland (Ontario) K4K 1T2

À propos de Pack All Manufacturing Inc.

Pack All Manufacturing fait partie de la communauté économique de Rockland (Ontario) depuis plus de 20 ans, s'étant intégrée au tissu local et employant des dizaines de résidents au fil des ans. Nous fabriquons des produits en mousse de polystyrène de qualité à des fins alimentaires qui permettent aux Ontariens et aux Canadiens de satisfaire leurs besoins alimentaires de façon sûre et fiable.

Nous sommes également membres de la Division des plastiques de l'Association canadienne de l'industrie de la chimie (ACIC), qui représente les chefs de file canadiens en matière de durabilité des plastiques; un secteur de 35 milliards de dollars qui emploie directement plus de 93 000 Canadiens. La Division englobe toute la chaîne de valeur des plastiques, y compris les fournisseurs de résine et de matières premières, les transformateurs, les convertisseurs, les fournisseurs d'équipement, les recycleurs et les propriétaires de marque.